



VERBALE

Roma, 21 marzo 2018

Avviso pubblico per la selezione di n. 1 esperto in Organizzazione, elaborazione e rappresentazione digitale dei dati per le reti territoriali, di n. 1 risorsa per la Facilitazione ed animazione di processi di rete territoriali, di n. 3 risorse per il Supporto gestionale e tecnico/amministrativo per il progetto “IPOCAD” AZIONE 1 e 2.

Verbale n. 1

Il giorno 21 marzo 2018 alle ore 10.00 presso la sede legale della Regione Lazio in Via Rosa Raimondi Garibaldi 7, Roma – si è insediata la Commissione giudicatrice degli avvisi informativi per la ricerca di professionalità per il conferimento degli incarichi indicati in epigrafe del progetto “IPOCAD”. La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della Direzione Organizzazione Andrea Spadetta Prot. n. 242 del 19/03/18, è composta da:

- Simone Ursini, Dirigente di ruolo di LAZIOcrea S.p.A. in qualità di Presidente della Commissione;
- Graziella Tudini, Funzionario della Direzione regionale Lavoro, in qualità di membro di Commissione;
- Roberta Giacomini, Funzionario della Direzione regionale Lavoro, in qualità di membro di Commissione;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante senza diritto di voto Federica Sciandivasci, Funzionario dell’Ufficio di scopo Formazione di LAZIOcrea S.p.A.

All’apertura della seduta è, inoltre, presente Nicola Maria Apollonj Ghetti, in qualità di Responsabile del Procedimento (R.P.), il quale procede con l’illustrazione dei bandi in epigrafe, alla consegna dei plichi e dell’elenco delle candidature ammissibili e regolarmente pervenute entro i termini fissati dall’avviso e riportate nel citato elenco allegato al presente verbale di cui forma parte integrante (All. 1).



PROSPETTO DELLE CANDIDATURE AMMISSIBILI E PERVENUTE ENTRO I TERMINI DEL PROGETTO IPOCAD AZIONI 1 E 2					
N.	COGNOME	NOME	PROTOCOLLO N.	DATA DI ARRIVO	PROFILO INDICATO SUL PLICO
1	Lo Iacono	Massimiliano	2731	20/02/2018	Supporto gestionale e tecnico amministrativo AZIONE 1 e 2
2	Penge	Stefano	2593	23/02/2018	Organizzazione, elaborazione e rappresentazione digitale dei dati per le reti territoriali
3	Leti	Lorenzo	3150	01/03/2018	Supporto gestionale e tecnico amministrativo AZIONE 1 e 2
4	Cupo	Francesco	3321	02/03/2018	Supporto gestionale e tecnico amministrativo AZIONE 1 e 2
5	Signoriello	Ilaria	3377	05/03/2018	Supporto gestionale e tecnico amministrativo AZIONE 1 e 2
6	Melli	Gabriella	3558	05/03/2018	Supporto gestionale e tecnico amministrativo AZIONE 1 e 2

Il Presidente constata che la Commissione è validamente costituita e apre i lavori.

All'atto della costituzione della Commissione si consegna e si allega al presente verbale la "Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)" compilata e firmata da ciascun membro.

In base all'illustrazione dei requisiti di ammissione, i criteri di ordine generale e di valutazione delle candidature pervenute la Commissione prende atto dei criteri di ordine generale di valutazione delle stesse, come sotto riportati:

- 20 punti per esperienza lavorativa da 3 a 4 anni;
- 30 punti per esperienza lavorativa da 5 a 6 anni;

- 50 punti per esperienza lavorativa superiore a 6 anni.

Decide inoltre di fissare i criteri di distribuzione dei punteggi (max 50 punti) da attribuire ai candidati, terminata la valutazione dei *curricula*, in fase di colloquio:

- A. Chiarezza nell'esposizione = max 20 punti.
- B. Coerenza e completezza delle argomentazioni con riferimento alle attività oggetto dell'incarico = max 20 punti.
- C. Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste = max 10 punti.

In merito ai primi due criteri (A e B) la Commissione decide di dettagliare i 20 punti attribuibili utilizzando una scala di 5 giudizi laddove al giudizio più basso corrisponde il punteggio minimo (4 punti) e al giudizio più alto corrisponde il punteggio massimo (20 punti), come di seguito indicato:

- Insufficiente = 4 punti
- Mediocre = 8 punti
- Sufficiente = 12 punti
- Buono = 16 punti
- Ottimo = 20 punti

Relativamente al terzo criterio sopramenzionato (C) la Commissione decide di dettagliare i 10 punti attribuibili utilizzando una scala di 5 giudizi laddove il giudizio più basso corrisponde al punteggio minimo (2 punti) e al giudizio più alto corrisponde il punteggio massimo (10 punti) come di seguito specificato:

- Insufficiente = 2 punti
- Mediocre = 4 punti
- Sufficiente = 6 punti
- Buono = 8 punti
- Ottimo = 10 punti

La Commissione rileva una difformità tra i modelli di domanda allegati ai bandi e le indicazioni presenti nei bandi medesimi relativamente ai contenuti delle suddette domande di partecipazione e, più precisamente, nella parte relativa al punto "e" dei tre avvisi (non sussistenza di relazioni di parentela o affinità con i dirigenti

1


e i dipendenti di LAZIOcrea S.p.a.) e rileva altresì che 5 delle 6 buste pervenute in totale riportano tutte la medesima dicitura, in quanto nell'Avviso per "Facilitazione ed animazione dei processi di rete territoriali", relativamente alle modalità di presentazione della domanda, è presente un errore nella dicitura da riportare sulla busta. La Commissione segnala al R.P. entrambe le problematiche.

Il R.P. dichiara che per i bandi "Facilitazione ed animazione dei processi di rete territoriali" e "Supporto gestionale e tecnico/amministrativo" potrebbero essere pervenute domande con la medesima dicitura sui plichi, ma relativi a figure professionali differenti.

Tenuto conto di quanto sopra, la Commissione procede all'apertura dei plichi al fine di assegnare le domande ai bandi corretti.

Successivamente la Commissione, nel corso dell'analisi del contenuto dei plichi, constata l'assenza della dichiarazione di cui al punto "e" dei bandi e ne dà comunicazione al R.P., il quale dichiara che provvederà a richiedere la necessaria integrazione documentale.

La Commissione constata, infine, che dai *curricula* di alcuni candidati risulta l'esistenza di un rapporto professionale in essere con LAZIOcrea S.p.A. e non presentando, il bando, indicazioni in merito all'ammissibilità delle candidature, la Commissione rimanda al R.P. la problematica.

Il R.P. dichiara che richiederà apposito parere legale, dandone sollecita comunicazione, e lascia la seduta.

La Commissione, completata l'apertura dei plichi, suddivide le domande secondo la seguente tabella:

PROSPETTO DELLE CANDIDATURE AMMISSIBILI E PERVENUTE ENTRO I TERMINI DEL PROGETTO IPOCAD AZIONI 1 E 2					
N.	COGNOME	NOME	PROTOCOLLO N.	DATA DI ARRIVO	BANDO PER IL QUALE SI CANDIDA
1	Lo Iacono	Massimiliano	2731	20/02/2018	Supporto gestionale e tecnico/amministrativo per il progetto IPOCAD azione 1 e 2
2	Penge	Stefano	2593	23/02/2018	Organizzazione, elaborazione e rappresentazione digitale dei dati per le reti territoriali per il progetto IPOCAD azione 2

1
 w
 g
 H

3	Leti	Lorenzo	3150	01/03/2018	Supporto gestionale e tecnico/amministrativo per il progetto IPOCAD azione 1 e 2
4	Cupo	Francesco	3321	02/03/2018	Supporto gestionale e tecnico/amministrativo per il progetto IPOCAD azione 1 e 2
5	Signoriello	Ilaria	3377	05/03/2018	Facilitazione e animazione di processi di rete territoriali per il progetto IPOCAD azione 2
6	Melli	Gabriella	3558	05/03/2018	Facilitazione e animazione di processi di rete territoriali per il progetto IPOCAD azione 2

La Commissione procede con la valutazione dell'unica candidatura pervenuta relativamente al bando "Organizzazione, elaborazione e rappresentazione digitale dei dati per le reti territoriali".

Dall'analisi del *curriculum vitae* del candidato Stefano Penge la Commissione decide di ammettere il candidato alla fase successiva di valutazione, attraverso colloquio, attribuendogli un punteggio parziale pari a 50 previa acquisizione dell'integrazione documentale di cui al punto "e" del bando.

La Commissione dà mandato al R.P., tramite il segretario verbalizzante, solo dopo la necessaria acquisizione della dichiarazione di cui al punto "e" del bando, di convocare a colloquio il candidato Stefano Penge per il giorno 29/03/2018 alle ore 10.00 presso la sede LAZIOcrea S.p.A. in Via del Serafico 107, Roma.

Alle ore 12.45 non avendo ulteriori argomenti da discutere il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Simone Ursini

Graziella Tudini

Roberta Giacomini